

Задание 1.

Первое стихотворение, написанное уже в XXI веке, принадлежит перу современного детского поэта Андрея Усачева (1958 г.р.). Второе же написано в первой трети прошлого века Даниилом Ивановичем Ювачевым (1905 – 1942 гг.), более известным под псевдонимом Даниил Хармс.

Второй отрывок “своим ритмом похож на стихотворение «Врун». В «Вруне»: «и не двадцать, и не тридцать, ровно 40 сыновей». В данном отрывке: «То ли муха, то ли галка, то ли целый самолет»”. (Марго Шевцова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва). Усачев тоже вполне узнаваем: достаточно вспомнить стихотворение «Вездекот» или другие написанные подобным методом стихи, например «Пудинг»:

*Англичане любят
Есть на ужин ПУДИНГ.
Потому что ПУДИНГ –
Очень вкусный БЛЮДИНГ.*

*Тот, кто любит ПУДИНГ
И часто ходит в ГОСТИНГ,
Не бывает ХУДИНГ,
А бывает ТОЛСТИНГ!*

Первое стихотворение создано позже, что можно понять “по стилистике, словам, таким как «орет», «соображалки»”. (Анастасия Рунова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва). “«Советский самолет», «почтовый пароход» утверждают о более раннем написании второго стихотворения” (Мария Рыбакова, 8 класс, школа №1376, г. Москва). “Дети мечтают быть советским транспортом” (Анна Соловьева, 7 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

“В первом стихотворении машины и самолеты становятся более обыденными, а вот во втором дети изображают то, что нечасто видят, кроме того, корова на дороге не очень мешает дорожному движению – машин немного” (Михаил Ли, 9 класс, гимназия №1543, г. Москва). “Там встречается корова, которая свободно ходит по панели” (Ксения Реснина, 6 класс, школа № 1376, г. Москва) .

Стихотворения во многом похожи. “В обоих речь идет, безусловно, о детях” (Анастасия Рунова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва), оба “описывают времяпровождение детей, ничем не занятых и придумывающих себе игры” (Алиса Коток, 9 класс, гимназия №1543, г. Москва). Стихотворение Д. Хармса так и называется «Игра».

“Оба похожи на скороговорки” (Александра Массух, 6 класс, гимназия №1514, г. Москва). В «Игре» “строфы написаны по одному шаблону, меняются только имена детей и некоторые слова” (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

“Похожи тем, что в них отражается взволнованное, возбужденное состояние героев. Оно передается через повтор одних и тех же слов и обилие восклицательных предложений” (Екатерина Бахметьева, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров). “Происходит нарастание волнения, напряжения, оно катит на вас волной и выливается на вас в самом конце, причем (тоже общая черта) пропадает волнение, будто его и не было” (Анастасия Безрукова, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

“Герои в игре одушевляют ... предметы. Загадочная Леталка в первом произведении и «живое» изображение парохода, самолета, автомобиля являются тому примерами” (Мария Журавлева, 8 класс, школа №1210, г. Москва).

Оба стихотворения “заканчиваются отдыхом на скамейке” (Анна Ч., 9 класс, гимназия №9, г. Мытищи). «Стихотворения похожи тем, что оба напоминают нам детство, не только своим смыслом, но и своим детским стилем». (Екатерина Гладошук, 7 класс, школа №57, г. Москва).

Различия тоже существенны. В первом случае дети скучают и не могут найти себе другого занятия, кроме как «свистеть в свистелки», а во втором перед читателем предстает “рассказ о мечтах мальчиков” (Татьяна Демидова, 9 класс, школа «Интеллектуал», г. Москва). “Одно написано от первого лица, мы словно глядим на мир глазами ребят, а другое от третьего, и мы наблюдаем за происходящим со стороны” (Екатерина К., 8 класс, школа №5, г. Мытищи). “Во втором стихотворении есть имена ребят, а в первом нет” (Николай Семин, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров), во втором случае трое героев-мальчишек, а в первом, судя по «двум Свистелкам», - двое. Если в первом стихотворении “ребята ...убегали из-за того, что их палка попала не в увиденную Леталку, а в капот проезжающей навстречу Проезжалки”, то у Хармса дети “не убегают от кого-то или чего-то, а бегут куда-то” (Мери Минаян, 9 класс, школа №1100, г. Москва).

Комический эффект в стихотворениях создается по-разному. В первом случае за счет “переименования слов по их действиям” (Мария Рыбакова, 8 класс, школа №1376, г. Москва), или, по-другому, из-за называния “предметов по их характеристикам: грелка – солнце (солнце греет)” (Наталья Прохорова, 7 класс, школа №1376, г. Москва). “Голова в этом произведении является «соображалкой», что подчеркивает главную функцию этой части тела – соображение, или мышление” (Анастасия Косырева, 8 класс, школа №1376, г. Москва). “Комичность создается за счет окказионализмов («сиделка», «свистелка», «леталка», «гавкалка»), их созвучности и рифмуемости” (Александра Хаткевич, 9 класс, школа №2025, г. Москва), “замены большого количества существительных на производные от глаголов синонимы” (Михаил Ли, 9 класс, гимназия №1543, г. Москва). Комический эффект усиливает и “тавтология, свойственная детям: «летала Леталка», «сидели на Сиделке» и т.д.” (Ирина Пономаренко, 9 класс, школа №1553, г. Москва). «Первый отрывок кажется нам смешным из-за несовместимости названных вещей (их единственное сходство – умение летать), которые все походили на «Леталку»». (Марго Шевцова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва).

Внимательный читатель заметит и то, что в начале стихотворения слово «Сиделка» скорее употребляется в значении *скамейка, лавочка*, а в авторском выражении «сиделки надерет» - явно как часть тела.

Комична и ситуация, в которой оказываются герои: желая “сбить неопознанную Леталку, дети попадают палкой в машину, а затем убегают от водителя” (Анастасия Рунова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва). “Стихотворение кажется читателю смешным, так как ...присутствует момент неожиданности, в конце у героев все хорошо, но они не поняли, казалось бы, очевидного урока” Произведение оказывается смешным “из-за разговора мальчишек с коровой, которая и разговаривать-то не умеет” (Александра Литвинова, 8 класс, школа №1376, г. Москва). Очень забавно само по себе “противопоставление коровы «с настоящими рогами» и фантазеров, мыслящих себя самолетами, пароходами и автомобилями” (Марго Шевцова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва).

Комический эффект создается и за счет “использования такого приема, как звукоподражание, примеров которому много” (Мария Журавлева, 8 класс, школа №1210, г. Москва): “Петька издавал звук «Га-ра-рар» и изображал автомобиль, Васька кричал «Ду-ду-ду» и изображал пароход” (Ксения Реснина, 6 класс, школа № 1376, г. Москва).

Если, вслед за Усачевым, пытаться придумать стихотворение с использованием окказионализмов – слов, придуманных автором по существующим в языке словообразовательным моделям, – то может получиться что-нибудь такое:

*И пошел я в покупалку,
На прилавках есть кусалки,
И сосалки, и лизалки.
Очень вкусного здесь много,
Но купить я не могу,
Потому что мама дома
Рассчиталку не дала.*

(Андрей Ким, 7 класс, школа № 1015, г. Москва).

Или целая поэма:

*Зазвонила вдруг звонилка,
И сказала говорилка:
«Я закончил уж уроки,
А ты как? Гулять пойдешь?»
Я, конечно, согласился
И гулять заторопился:
Надеваю надевалку,
Закрываю закрывалку
И иду скорей гулять.
Приезжает поднималка,
Опускалка-поднималка,
И в нее я захожусь.
Нажимаю нажималку,
Отпускаю нажималку,
Только что-то поднималка
Никуда уж не идет.
Замигала осветилка,
И погасла осветилка.
Вот без этой осветилки
Я остался в темноте.
Час гулянья приближался,
А потом и отдалялся:
Вот уже часа четыре
В поднималке я сижу.*
(Виталий Гачковский, 8 класс, школа №1376, г. Москва).

Задание 2.

Перед нами отрывок из рассказа Аркадия Гайдара «Чук и Гек», написанного в 1939 году. В приведенном эпизоде герои едут на поезде к отцу, который работает на научно-исследовательской базе в тайге. Скучающий Гек начинает смотреть в окно.

Я считаю, что герой наблюдает за происходящим из какого-то транспортного средства, так как все пейзажи сменяются один за другим. (Наталья Коваль, 7 класс, школа №1376, г. Москва).

Мне кажется, герой наблюдает происходящее из поезда. Об этом свидетельствует цитата: «Потом пошел танцевать лес». А также: «Вот уже нет ни домика, ни мальчика, ни кошки». (Анна Сизова, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Эффект параллакса, описанный в данном отрывке на примере леса, что, несомненно, можно наблюдать лишь из окна быстро движущегося поезда... (Олег Воронин, 9 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

На поезде также путешествовали герои романа К.Г. Паустовского «Блистающие облака» (Ирина Пономаренко, 9 класс, школа №1553, г. Москва).

В подобной ситуации, например, оказывался Николенька из произведения Л.Н. Толстого «Отрочество». В главе «Гроза» описывается поездка Николеньки, где он так же наблюдал за сменяющимися пейзажами из окна (Дарья Кожевникова, 9 класс, школа №1514, г. Москва).

Из других книг первым в голову приходит «Понедельник начинается в субботу» братьев Стругацких. Она начинается с того, что <герой> едет на машине по лесу и подвозит двух человек. (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

Из поезда так же смотрел на происходящее Минька из произведения «В деревне». (Анна Сизова, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

В произведении Платонова «Возвращение» отец двух замечательных детей, поссорившись со своей женой, хотел от них уехать. Он сел в поезд, вскоре поезд тронулся, и вдруг в окошке отец увидел бегущих детей. Это были его дети. Они бежали за поездом, и жестами рук просили отца вернуться, и он вернулся к ним! (Татьяна Шпунт, 9 класс, г. Пятигорск)

Герой рассказа Чехова «Тиф» также сначала был в вагоне, но основным движением была его болезнь. По выходе из поезда движение продолжалось, перед ним вместо заводов и деревьев мелькали образы болезни, его бред. Книга детская. Можно предположить по лексике – трах!, кувырком, запрыгала, также по стремительности предложений – парцелляции. Хотя нет, это не соответствует только детской литературе. Этим автор показывает изменение обстановки, движение. (Роман Бардаков, 9 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Герой произведения Н. Некрасова «Железная дорога» и Толик из книг А. Шклярского также наблюдали происходящее из поезда. (Ольга Антипова, 8 класс, школа №1210, г. Москва).

В подобных обстоятельствах оказывались многие, от главного героя «Детства» Л.Н. Толстого (когда ехали в Москву) до Толика («Толик в стране кенгуру»), ехавшего по Австралии в поезде, и героев современной книги «2012 2.0», где было очень философски описано метро. ... (Олег Воронин, 9 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

В похожей ситуации оказывался мальчик Петька из повести Леонида Андреева «Петька на даче». Он ехал на дачу в поезде и рассматривал пейзажи за окном. (Екатерина Бахметьева, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Мне кажется, это детская книга, т.к. описания в ней очень просты (поле белое, трубы красные, дым черный, а свет желтый). Кроме того, здесь использовано междометие «Трах!» (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

... употребляются слова «домик, мальчишка, кувырком»... И поясняют как бы для детей, почему мальчик кошку толкнул... (Полина Алешина, 6 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Книга детская – да и мышление детское – «Поле белое, трубы красные. Дым черный, а свет желтый», и только ребенок, глядя на завод, перечислит что какого цвета в хаотичном порядке, а затем спросит: «Интересно! Что? Почему?» (Анна Соловьева, 7 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Эта книга скорее всего детская, потому что в ней употреблено много уменьшительно-ласкательных слов. (Ксения Реснина, 6 класс, школа № 1376, г. Москва).

Скорее всего, это детское произведение. Оно написано простым и понятным для детей языком. (Наталия Коваль, 7 класс, школа №1376, г. Москва).

Я думаю, это детская книга. Описание, скорее всего, ведется от лица ребенка, потому что редкий взрослый обращает свое внимание на такие, пускай и интересные, мелочи. Так же на эту мысль меня наводит фраза лирического героя: «Однако, попробуй-ка, сунься!». Это звучит по-детски, и только ребенку может быть интересно пробраться на завод. (Дарья Кожевникова, 9 класс, школа №1514, г. Москва).

Задание 3.

Автор стихотворения — Кондратий Федорович Рылеев (17 - 1826), это определили многие участники конкурса (хотя высказывались и другие предположения; в нашей коллекции Дельвиг, Грибоедов, Пушкин, Пугачев, Тухачевский, Ленин).

Есть отсылка к поэме «Руслан и Людмила» Пушкина, вышедшей в 1821 году. Если вспомнить, сила

Черномора была заключена именно в его невероятно длинной бороде. Следовательно, стихотворение было написано между 1821 и 1825 годами. (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

Это стихотворение-шарада. Оно создается по таким правилам: описываются вначале части слова по отдельности... А потом все слово в целом. (Анастасия Рунова, 6 класс, лицей «Вторая школа», г. Москва).

Отгадка — *бор-ода*.

Участники конкурса придумали много интересных шарад на литературную тему, например *акр -о - стих* (Мария Журавлева, 8 класс, школа №1210, г. Москва); *По (английский писатель)-Ра (божество в Египте)* (Виталий Гачковский, 8 класс, школа №1376, г. Москва); *цен — з -ура* (Ксения Плешкова, 11, 1553); *Ах — матова* (Софья Перфилова, 11, школа № 15); *ок — с — юмор — он* (Татьяна Слесарева 11 1535). Но мало кто сумел при этом справиться со стихотворной формой.

Публикуем лучшее из сочиненного.

1.

*Местоимение, предлог,
Меж них фамилия поэта,
А целое - известный плод,
Что зреет на исходе лета. (яблоко)*
(Нинэль Гулам, 10 класс, Москва)

2.

*Мой первый слог способен напугать,
Коль крикнешь так, зайдя друзьям за спину.
Второй мой слог годится, чтобы звать
Сестру или приятельницу Нину.
А если вместе их соединить,
Получится фамилия поэта,
Писателя, который заклеимить
Сумел навек людей большого света,
которые лишь деньги берегут
И лишь богатству кланяются низко,
А от добра без памяти бегут -
Таких, как Господин из Сан-Франциско. (Бунин)*
(Ольга Потепалова, 11 класс, школа №1273, г. Москва)

3.

*Там первый слог могуч и стар.
Он очень много повидал:
И цепь была, и кот ходил
И много сказок говорил!
Затем второй слог — так глубок,
Не обойти ни вдоль, ни вбок.
За ним лишь маленький предлог,
Нельзя считать его за слог.
В конце три буквы в ряд идут,
В бильярде — важный атрибут.
Все вместе Пушкина роман.
В нем есть любовь и есть обман.
Роман, бесспорно, гениален.
Жаль, лишь конец печален. («Дубровский»)*
(Ольга Андрушко, 11 класс, школа №1636, г. Москва)

4.

*Часть первая моя, улыбку вызывая,
Веселый хохот вам изобразит
Или, кого-то обижая,
О злой иронии гласит.*

*Вторая часть моя в истории известна
Как умерший язык, язык врачей,
Но взял в себя я лишь три буквы вместо
Шести, знакомых всем со школьных дней.*

*А целое, заметь, читатель дорогой,
Носил герой романа Гончарова
И не снимал, любя покой!
Вещь старомодная. Ну, отгадай же слово! (ХА -ЛАТ)
(Полина Калашник, 10 класс, г. Химки)*

5.

*Рюноске и Гоголь писали о нем рассказы.
Монин говорил: избавь ты меня от этой проказы.
Мой первый слог узнаешь ты в срок, по буквам ловко скользя,
Если вспомнишь, без чего жил тот, кого называть нельзя.
Слог третий мой громко звучит в призыве на бой,
Играет на нем пастух, не зная, что есть гобой,
Вакх обхватил его, допивая сладкие вина;
Повернёшь его вспять - снежные увидишь вершины.
Второй слог прост - он слово соединяет,
Пока важные дамы кричат его, перчатки роняя.
А в зоопарке грустит, молчит, совсем одинок,
В клетку лбом упершись, большой ----- . (носорог)
(Дарья Виноградская, 11 класс, гимназия № 1520, г. Москва)*

6.

*Часть первая недлинна и ясна:
Ответ, что хорошо нам всем известен.
Прочтя Татьяны нежные слова,
Онегин был с ней холоден и честен,*

*И вся его напыщенная речь
Убийственно простое означала.
Потом рассудок, безразличье дали течь...
Но это после. Нам важно начало.*

*(Поэтому ты слово отгадай
И букву третью смело убирай).*

*Вторая часть ничуть не тяжелей.
Кричат так часто маленькие дети:
"Ведь мяч не твой! Отдай сюда скорей!"
Как будто вещи нет важнее в целом свете!*

*А слово полностью подскажет нам «Муму».
Герасим делал все беспрекословно.
Не возразил ни разу почему?
Какой он был, что все сносил так ровно? (немой)
(Лидия Краснощекова 11 класс, школа № 853, г. Москва)*

7.

*Мой первый слог найдешь ты в теплой бане,
Где жар стоит от стен до потолка,
Где хлещет резвый кипяток на камни
И не страшны любые холода.*

*Земную жизнь пройдя до половины,
Нашел великий Данте слог второй:
Там страх и горе, пламя и руины,
Страданья грешной участи людской.*

*А что я сам? Я сам — великий праздник,
Когда в начале майского утра
Солдат идет по площади по Красной
И раздается громкое «Ура!» (парад)*
(Арина Халина, 11 класс, школа № 1558, г. Москва)

Задание 4.

Первое стихотворение написано М. Кульчицким, второе — Я. Сатуновским.

Общее — будни, зима — и различия в звучании стихотворений прежде всего бросились в глаза многим.

Похожи они тем, что оба о жизни, оба о повседневной жизни... отличаются тем, что второй скорее похож на белый стих... (Александра Массух, 6 класс, гимназия №1514, г. Москва).

Оба стихотворения описывают серые советские будни, город, зиму, однако в первом – патриотично, а во втором – с сарказмом, с неодобрением. Также в первом стихотворении ритм ровный, а во втором рваный, с переборами как у Маяковского. (Анна Соловьева, 7 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Однако участники конкурса почувствовали, что рассмотрение именно этих стихотворений требует более точной характеристики эпохи.

Их объединяет историческая эпоха. И это здесь прекрасно ощущается — конец 30-х годов, советская реальность, интуитивное предчувствие скорых тяжелых испытаний. (Анастасия Лидер, РГГУ)

Стихотворения написаны в одно и то же время, в них нашла отражение советская действительность. Сходная лексика: *товарищ, дневка, враг народа*- это все слова, активно употреблявшиеся в то время. Вопросы служения своему народу, преданности родине, правильности и неправильности взглядов, отношения к другим людям... (Лидия Краснощекова, 11 класс, школа № 853, г. Москва)

И в том, и в другом проглядывает веяние времени, фразы, указывающие на обстановку в стране: «Чтоб в бою похолодеть сердцам»... - на мой взгляд, в в этих строках выражены основные установки, которые на тот момент давало государство народу. То же и во втором стихотворении: «А вдруг она враг народа?» - еще одна меткая характеристика 30-х годов с бесконечными репрессиями. (Наталья Мартынова, 11, №2, г. Калининск)

Несмотря на общность эпохи, настроение и направленность стихотворений различны, если не противоположны.

Данные стихотворения были написаны в одном году, под влиянием одних и тех же событий... предчувствие грядущей войны. Однако если идеей первого стихотворения является необходимость объединения перед лицом общего врага и ради светлого будущего своей страны, то второй автор, напротив, выписывает ситуацию, в которой каждый подозревает каждого и доверия нет даже внутри страны. И в том, и в другом стихотворении ясно читаются основные идеи социализма, но в первом стихотворении эта идея показывается только со светлой, яркой, праздничной стороны... (Максим

Тиханкин, 11, Астраханская лингвистическая гимназия, г. Астрахань).

Похожи стихотворения тем, что в обоих показан заснеженный город. Однако в первом - патетическое, торжественное описание будней большой страны, лирический герой стремится к новым победам и зовет за собой других. А второе стихотворение - ироничное, даже антисоветское, т.к. обыгрывается штамп того времени "враг народа" - "друг народа". Оба стихотворения написаны в 1939 г., думаю, что второе было запрещенным. (Виктория Толмачева, 9 класс, г. Волгоград)

За основную идею автор 1 берет мысль о приближении боевых действий к стране, о том, что война неизбежна и люди будут воевать, сплотятся, будут стойко выдерживать все сложности, будут, несмотря ни на что, настоящими героями. Главной идеей 2 является мысль об ужасах советского времени, когда людей делили на друзей и врагов народа, когда ни в чем не виновные люди шли в концлагеря за свои мысли. Пафос стихотворения крайне ироничен. (Валерия Калина 11 класс, школа № 218, г. Москва)

В «Буднях» лирический герой охвачен идеей праведной войны, его влечет военная романтика, в то время как герой второго стихотворения внутренне раздираем проблемой «свой — чужой». (Елена Моспанова, 11 класс, Лицей народной дипломатии)

Фактически и там, и там описывается один момент из жизни людей: кто-то стоял у окна, а кто-то встретил старуху, «ползавшую по льду», и помог ей. Но эти, казалось бы, незначительные события влекут за собой долгие и серьезные размышления лирических героев. Причем заводят они их в совершенно разные стороны. Если в первом стихотворении мыслью о мире во всем мире - «Чтобы мир стал больше и синей» -, то во втором картина прямо противоположная:...если он помог врагу народа, то и ему будет плохо.

Хотя построение стихотворений схоже: действие — мысль — выводы, смысл в них вложен разный. Вроде бы лирический герой совершил хороший поступок, помог женщине, но... Это ведь стихотворение 1939 года, СССР, Сталин. «А вдруг она враг народа?» Ничего в это время непонятно, неясно, кто друг, кто враг. И в итоге от, казалось бы, хорошего поступка в душе остается неприятный осадок: «шут ее разберет».

Ну, и заканчиваются стихотворения по-разному: первое — открыто, радостно, с уверенным вектором в будущее. Второе же как будто застыло на месте. Произошла маленькая неловкость, неприятность. Плохо, что оно было. Хорошо, что закончилось. (Вероника Африкьян, 11 класс, школа №113, г. Москва)

В стихотворении второй поэт скорее насмехается над существовавшим в те времена режимом, когда каждый поступок основывался не на искренних чувствах и человеческих качествах, таких как милосердие, сочувствие, стремление помочь, а на поголовном разделении окружающих на врагов народа и добропорядочных граждан. (Наталья Мартынова, 11 класс, школа №2, г. Калининск)

В первом — безусловная вера, патриотизм, готовность жертвовать собой ради общества, во втором - разочарование в существующих порядках, беспомощность перед законом, бесполезность борьбы. Лирического героя первого ст его эпоха, тогдашняя действительность сподвигает на великие свершения, будит лучшие чувства. А второго, наоборот, принижает, делает из него маленького человека. (Мария Сохацкая, 11 класс)

Многие увидели традиционную песенность первого стихотворения и непривычную форму второго и показали, как эти особенности связаны с основным пафосом произведений.

Стихотворение «Будни» лирично, образно, плавно. Оно скорее напоминает песню, у него есть своя музыка.

Второе же стихотворение напоминает скорее Маяковского с его прямоотой и изорванными формами. Рифма в нем едва угадывается, она не такая явная, как в стихотворении «Будни» (плывет — самолет), здесь есть скорее намек на рифму (обыватель — на вате). Это стихотворение практически лишено каких-либо средств художественной выразительности, зато в нем в изобилии присутствуют вопросительные, короткие дробленные предложения. Это помогает автору добиться необходимой

резкости. (Анастасия Лидер, РГГУ)

Второе стихотворение очень неритмичное, с оборванными строками, там даже не все строки рифмованные. Создается ощущение сомнений... (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва)

Ритм первого стихотворения достаточно простой — с перекрестной рифмовкой, который в сочетании с многочисленными анафорами делает текст похожим на песню, соответствуя (лишенному всякой иронии) гражданственному пафосу, которым переполнено все стихотворение.

Второе же стихотворение совершенно другое. Оно иронично — в нем описывается комическое несоответствие ситуации (упавшая старуха) и мыслей лирического героя (вдруг она враг народа? А вдруг она друг?), пародируется тот самый гражданственный пафос, наполняющий первое стихотворение. И этой иронии полностью соответствует форма — автор играет со словами, оставляя их куски в местах рифмовки (а потом подумал: «Ду»), намеренно используя разговорную речь в сочетании с политическими клише для усиления несоответствия. (Ольга Пичужкина, 11 класс, школа №2075, Москва)

Первое написано хореем (кстати, довольно обоснованный выбор — после Лермонтова ночные пейзажи часто пишутся хореем). Во втором сильно сбит ритм, трудно угадывается рифма. Сумбурность в форме показывает внутренний душевный хаос. (Лидия Краснощекова)

Замечены и различия в лексике стихотворений.

... Стихотворение 1 украшено различными средствами языка: олицетворениями («Думаю о дне, что к нам плывет...»), метафорами («Улица в снегу, как сон, мутна...») и эпитетами. (Андрей Рудаков, 11 класс, лицей «Вторая школа», Москва)

В художественном плане стихотворения предстают своеобразными полюсами. Во втором автор пренебрегает излишним украшением строк стихотворения, используя, разве что, устойчивое выражение «шут разберет». Этим автор сближает описанный в произведении случай с действительностью и погружает читателей прямоком на многие годы назад, побуждая представить всю чрезвычайность положения, когда под влиянием определенных событий начинаешь запутываться, кто друг тебе, а кто враг. Первое же стихотворение, наоборот, полно тропов и стилистических фигур. Особенно много сравнений: сначала поэт сравнивает улицу со сном; затем передает подвижность и вечный быстрый темп, царящий в городе, с помощью сравнения; город живет, «как ручей, что течет, невидимый, под льдами». (Ольга Пинигина, 10 класс, г. Ханты-Мансийск)

... В первом использовано больше художественных метафор (например, «десант навис орлом степей»), а автор второго вставляет в свое произведение просторечное выражение («шут ее разберет»). (Александра Дымкова, 10 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

... Второе стихотворение выделяется необычной формой намеренно скупым, наигранно банальным и скудным стилем, повествовательной формой изложения; фразы простые, отрывистые, грубоватые; прослеживается авторское ироническое отношение к происходящему в стране. (Янина Тукмакова, 11, ЛНД)

Второе имеет свободную структуру, напоминает прозу или подчеркивает будничность, обыденность ситуации. Разговорность речи усиливает впечатление обыкновенности у читателя (как сказать, шут ее разберет). Первое ст написано в будущем, а второе вы прошедшем времени - это указывает на иллюзорность и реальность описанного в текстах. (Мария Сохацкая)

Многие отметили, что в обоих стихотворениях использовано единоначатие — повторение слов. Но смысл использования одного и того же приема оказывается разным.

В последних строках первого стихотворения часто повторяется слово «чтобы»... Возможно, автор подчеркивает свое желание делать все не просто так, а для того, чтобы подвиг его что-то значил и

как-то изменил мир. Во втором стихотворении автор много раз повторяет слово «вдруг». Это хорошо показывает его сомнения. (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва)

Стихотворение Будни передает возвышенность мыслей лирического героя, есть анафоры «наши будни», «чтоб». (Мария Сохацкая)

Было сделано несколько любопытных замечаний, связанных с звучанием стихотворений.

Для первого стихотворения характерны аллитерации на сонорные Н, М, Л в начале и на взрывные звонкие твёрдые в конце Б, Р, Ж. (Валерия Калина)

Части стиха связаны и разделены звукописью: вдруг, друг, дурак/ встретил, ползавшую по льду, поднял. (Роман Бардаков, 9 класс, гимназия «Логос», г. Дмитров).

Интересными оказались наблюдения за отдельными образами стихотворений, в частности, осмысление образа льда и холода.

...на холодном, треснувшем льду, на котором невозможно устоять, оказывается такой же обычный человек, но гораздо важнее, кто он для героя, ее личность не важна (она больше вещь, чем личность – «тулупчик на вате»), она – выбор, олицетворяющий трагизм эпохи, выбор между преступлением себя и закона. ... (Роман Бардаков)

Общим является образ мороза. Но в первом мороз или холод является необходимым условием борьбы со злом. Автор пишет: «чтоб в бою похолодеть сердцам, « призывает к холодной бесстрастности и непоколебимости ради победы. А во втором представляется мерзлая до бесчеловечности масса. (Максим Тиханкин, 11, Астраханская лингвистическая гимназия, г. Астрахань)

Задание 5.

Многие узнали роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

Героиня Э.Манро — взрослая, образованная женщина, в данный момент отягощенная грузом бытовых проблем — она сравнивает себя с Долли Облонской, которая большую часть времени предстает перед читателями окруженная заботами. (Полина Агальцова, 11 класс, школа «Интеллектуал», г. Москва)

Порядок, в котором героиня Манро отождествляет себя то с одной, то с другой героиней, не случаен. Мне кажется, что ассоциирует себя с Кити героиня в молодости, наблюдая у себя жажду внимания, желание нравиться, но в то же время, думая о будущем, она видит себя в счастливом браке, в деревне и покое. А перечитывая роман через несколько лет, познав уже первую любовь, страсть, героиня отождествляет себя с Анной Карениной, пострадавшей за любовь. Теперь она сопереживает Долли, ее семейным заботам, вниманию к детям, зачастую в ущерб себе. А это состояние лучше всего понимают женщины, став женами и матерями. (Ольга Васина, 11 класс, школа №1543, г. Москва).

Порой автор рисует явное сходство, а порой герой и сам это замечает, как героиня Манро. Как правило, писатель использует это или для дополнительного описания персонажа, или для того, чтобы лучше передать его основные черты характера, или же (это, правда, не так часто случается) — для выражения отношения к другому автору. Но и для передачи атмосферы в целом. Например, Михаил Булгаков в своей пьесе «Адам и Ева» дает героям имена библейских героев и пытается воссоздать ситуацию — главные герои думают, что они единственные люди, как когда-то знаменитые обитатели Эдема.

В качестве пародии над жанром в голову приходит, конечно же, «Евгений Онегин» Пушкина и Дон Кихот Ламанчский» Сервантеса. Оба наделяются чертами типичного героя жанра — романтического героя образца 19 века или рыцарского романа. Оба автора при этом сравнивают его с конкретными персонажами — Пушкин Онегина с Чайлд-Гарольдом Байрона, а герой Сервантеса сам то и дело

упоминает о тех или иных рыцарях, чьи подвиги он иногда, видоизменив, присваивает себе.

А вот в «Двух капитанах» сравнение с героями других книг идет практически в качестве прилагательных — Катя то и дело описывает Сانه кого-то, сравнивая его с персонажем того или иного произведения. Так, Ромашов — вылитый Урия Гип (один из героев романа Чарльза Диккенса «Дэвид Копперфильд» — Ред.), а ее родственницы из Н-ска — точно героини Чехова. (Полина Агальцова)

«Пушкинский дом» Андрея Битова. Лев Одоевцев, потомственный филолог, отождествляет самого себя с героями литературы, живет в литературном мире. Автор использует это для того, чтобы показать сущность героя: слабохарактерный, живущий вне реальности. Притом еще и тщеславный, ведь в детстве, будучи еще маленьким, прочитал «взрослую» книгу — Отцы и дети Тургенева. А его дуэль с Мишатьевым разве не литературный пережиток? (Арина Косарева, 11 класс, школа №1535, г. Москва)

В русской литературе XIX века было множество описаний того, как девушки, читая романы, заимствуют модель поведения и построения отношений с миром и с противоположным полом. Например, Татьяна Ларина у Пушкина. (Анастасия Измайлова, 10 класс, школа №57, г. Москва)

Герой повести В. Каверина «Два капитана» Александр сравнивает себя с персонажем из произведения «Овод» Э. Войнич. В данном случае автор хочет указать на трудное, почти безнадежное положение Александра. (Ольга Антипова, 8 класс, школа №1210, г. Москва)

В «Оводе» кардинал Монтанелли после казни Овода ассоциировал себя с Богом-отцом, задаваясь вопросом: «А что же он почувствовал, когда Христа распяли?» Персонажи «Таинственного острова» Жюль Верна сравнивали себя с Робинзоном Крузо, тоже попавшим на необитаемый остров. В детективе С. Ларссона «Девушка с татуировкой дракона» у журналиста Микаэля Блумквиста было прозвище Калле в честь персонажа книги Астрид Линдгрен. Это было связано с совпадающей фамилией и поимкой Микаэлем банды преступников. Правда сам он свое прозвище ненавидел. (Анастасия Баль, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

Авторы часто используют имена и названия из античной литературы, в частности поэм Гомера. Из зарубежной классики, на мой взгляд, самый яркий пример — «Собор Парижской Богоматери» Виктора Гюго.

Из русской классики особенно примечателен Пушкин, тоже очень любивший античность и изучавший ее в Лицее. Например, в стихотворении 1836 года «Была пора: наш праздник молодой...» он сравнивает императора с Агамемноном из «Илиады» Гомера. Пушкин назвал Александра I Агамемноном, и читающему человеку понятно, что он характеризует его как великого завоевателя (Мария Тананаева, 8 класс, гимназия №1543, г. Москва).

Начитанные русские дворяне нередко подражали героям Ричардсона, Руссо, Байрона. Про Евгения Онегина Пушкин пишет: «Уж не пародия ли он?» Таких «москвичей в гарольдовом плаще» немало среди русской интеллигенции начала XIX века. Татьяна в «Евгении Онегине» подражает героиням французских романов, а Ленский — юному Вертеру, персонажу книги Гете «Страдания юного Вертера». Печорин из «Героя нашего времени» не смог бы появиться, не испытай Лермонтов на себе влияние Байрона, а именно «Паломничества Чайльд-Гарольда». Дважды Пушкин сравнивает Татьяну со Светланой — героиней баллады Жуковского, которая сама была списана с «Леноры»... (Полина Ишукова, 10 класс, школа 57, г. Москва)

Иногда сравнению могут подвергаться целые сюжеты — так, например, пьеса Бернарда Шоу «Пигмалион» одним своим названием проводит параллель между Генри Хиггинсом и Элизой Дуллитл и героями древнегреческого мифа. ...сам Дон Кихот сравнивал себя с героями многочисленных рыцарских романов: таким образом автор пародировал эти романы. (Ольга Пичужкина, 11 класс, школа №2075, Москва)