

Решение задачи №1.

- Правильный ответ, записанный словом (тринадцать, четырнадцать) — «+»
- Правильный ответ, записанный числом (13, 14) — «±»
- Записано только числительное, без остальной фразы — не снижать.
- Несколько ответов, среди которых есть и правильные, и неправильные — «∓», только неправильные — «−»

Решение задачи №2.

- По умолчанию считается, что $t > 1$ (т.е., «при умножении результат будет больше, чем при делении») — не выше «∓»
- Без доказательства утверждается, что из $vt = \frac{v}{t}$ следует $t = 1$ или из этого равенства получено $t^2 = 1$, откуда делается вывод $t = 1$ — не выше «±»
- Без доказательства утверждается, что единственные пары чисел, которые при умножении и сложении дают один и тот же результат — это 2, 2 или 0, 0 — не выше «∓»; рассмотрен только один из этих вариантов — «−»
- Рассматриваются только частные случаи скорости и/или времени — «−»
- Только ответ «нет» — «−»

Решение задачи №3.

- Только ответ «да, можно» — «−»
- Несколько примеров, среди которых есть и правильные, и неправильные — «∓», только неправильные — «−»

Решение задачи №4.

- Случай, в котором все трое работают в Индексе, разобран, но откинут по соображениям «представители двух фирм, значит, среди троих персонажей должен быть кто-то из “Зугл”» — не снижать
- Случай, в котором все трое работают в Индексе, разобран, но откинут без пояснений — не выше «±»
- Верный пример(ы) того, где могут работать все персонажи, без доказательства — «∓»
- Только ответ «Владимир работает в Индексе» — «−»

- Приведена таблица или список всех возможных вариантов распределения персонажей по фирмам или истинности двух прозвучавших утверждений, но нет обоснования того, почему те или иные случаи подходят или не подходят – не выше «±»
- Рассуждения опираются на не вытекающие из условия задачи факты (люди из одной фирмы знают друг друга и не станут говорить друг другу, где работают и т.п.) – «–»
- Недостаточно обоснованное верное решение – не выше «±»
- Верно рассмотрен только один из двух случаев (Алексей в Индексе/Зугле или Алексей и Борис говорят правду/лгут), другой не рассмотрен вообще – не выше «∓»

Решение задачи №5.

- Только ответ «да, может» без примеров соответствующих чисел – «–»
- Приведены правильные значения (+80%, –50%) без проверки того, что эти числа подходят – «±»
- Задача верно сведена к решению системы уравнений или квадратного уравнения, но в дальнейших вычислениях допущена арифметическая ошибка – «±»
- Количество деревьев принято равным 100 (200, 1000, ...) и приведены или получены верные значения приростов – не снижать

Решение задачи №6.

- Пример правильного разреза без доказательства – «∓»
- Верное разрезание и верный ход рассуждения, но используются приближённые вычисления либо допущена арифметическая ошибка – «±»
- Приведён в качестве ответа хотя бы один неправильный пример разрезания – «–»

Решение задачи №7.

- Утверждается, но не доказано, что при $Na - b \neq N$ цены в дни одинаковой чётности строго монотонны – не выше «∓»
- Доказано, что при $Na - b \neq N$ цены в дни одинаковой чётности строго монотонны, но из этого делается вывод, что цены не повторяются вообще – не выше «±»
- Рассмотрены частные случаи чисел a , b и/или изначальных цен – «–»

Решение задачи №8.

- Верно составлено уравнение, связывающее номера строк и столбцов, но дальнейших продвижений нет – « \mp »
- Ответ приведён в виде дроби, но не указано, в каких случаях эта дробь является целым числом – не выше « \mp »
- Арифметическая ошибка при верном ходе рассуждения — « \pm »
- Верно рассмотрены оба случая $N - 1$ кратно/не кратно 7 и получены верные выражения для номера строки и столбца кнопки в лифте, но не вычислены допустимые номера этажей — « \pm »
- Приведён полный верный ответ для всех N без доказательства – « \mp »
- Разобраны только конкретные N – « $-$ »